

UCHWAŁA NR 517/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 grudnia 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na cztery wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatury:
 - CHELIS Marzeny - sędziego sądu rejonowego,
 - JANUS-KORDEUSZ Edyty Anety - sędziego sądu rejonowego,
 - KAŁUŻY-MIROSŁAWSKIEJ Marzeny Beaty - sędziego sądu rejonowego,
 - MARMOL Renaty Iwony - sędziego sądu rejonowego.

2. Nie przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur:
 - BALIŃSKIEGO Włodzimierza Jerzego - sędziego sądu rejonowego,
 - CHROBAKA Marcina Antoniego - sędziego sądu rejonowego,
 - DYDAK-ŁOJEWSKIEJ Edyty Marii - sędziego sądu rejonowego,
 - KOWALSKIEJ Justyny Janiny - sędziego sądu rejonowego,
 - KULI Piotra Tomasza - sędziego sądu rejonowego,
 - OBARY-MACIEJOWSKIEJ Anety Agnieszki - sędziego sądu rejonowego,
 - POPCZYK-MACIOŁ Joanny - sędziego sądu rejonowego,
 - SASIAK Jolanty Katarzyny - sędziego sądu rejonowego,
 - SZOPIŃSKIEJ Izabeli Ewy - sędziego sądu rejonowego,
 - WIŚNIEWSKIEJ Justyny Małgorzaty - sędziego sądu rejonowego.

UZASADNIENIE

I

Na cztery wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155 zgłoszonych zostało czternaście wyżej wymienionych kandydatur.

W dniu 2 grudnia 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na cztery wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155. O cztery wolne stanowiska sędziowskie ubiega się czternaście osób. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 2 grudnia 2013 r. stanowisko w przedmiocie rekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatur: Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej, Pani Renaty Iwony Marmol oraz Pani Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej na cztery wolne stanowiska sędziowskie.

Dwóch z rekomendowanych przez Zespół kandydatów – Pani Iwona Marmol oraz Pani Justyna Małgorzata Wiśniewska – posiada doświadczenie zawodowe w orzekaniu w sprawach karnych, pozostałe dwie zarekomendowane kandydatki – Pani Marzena Chelis oraz Pani Marzena Beata Kałuża-Mirosławska – posiadają doświadczenie zawodowe w orzekaniu w sprawach cywilnych. Na dokonanie tego rodzaju wyboru wpłynęła sytuacja kadrowa Sądu Okręgowego w Katowicach – do obsadzenia w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, co wynika z treści kart informacyjnych o kandydatach przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, były dwa stanowiska sędziowskie w pionie karnym oraz dwa w pionie cywilno-rodzinnym. Zespół dokonując wyboru rekomendowanych kandydatów brał tym samym pod uwagę realne zapotrzebowanie kadrowe Sądu Okręgowego w Katowicach jako jedną z przesłanek wyboru kandydatów w konkursie.

Pani Marzena Chelis z dniem 1 października 1988 r. rozpoczęła pracę na stanowisku asesora sądowego w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gliwicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 listopada 1990 r. została

powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach, gdzie orzeka nieprzerwanie w IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W okresie od 1 marca 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. powierzono jej pełnienie obowiązków Przewodniczącej IV Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Gliwicach. Następnie powierzono jej z dniem 1 stycznia 2004 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału, którą pełni do chwili obecnej. W 2006 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu Prawa Unii Europejskiej z wynikiem bardzo dobrym. Uczestniczy także w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną podkreślającą bardzo duży stopień profesjonalizmu jej pracy, sprawność oraz bardzo wysoką stabilność orzecznictwa. Na uznanie zasługuje okoliczność, że łączy ona wysoki ilościowy wskaźnik liczby załatwionych spraw ze sprawowaniem funkcji kierowniczej w ramach Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Kandydatka uzyskała ponadto wysokie poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, co w połączeniu z wyżej przytoczonymi okolicznościami – wieloletnie doświadczenie w pracy w pionie cywilnym, uzyskanie bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej oraz łączenie obowiązków orzeczniczych z obowiązkami Przewodniczącej Wydziału (jej referat w okresie objętym badaniem wynosił około 1/3 wpływu spraw do Wydziału) – czynią ją doskonałą kandydatką do objęcia funkcji sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach i orzekania w pionie cywilno-rodzinnym.

Pani Marzena Beata Kałuża-Miroslawska decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 października 1997 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu i skierowana do pracy w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 stycznia 2000 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Z dniem 1 grudnia 2004 r. powierzono jej funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. W latach 2011 i 2012 kilkakrotnie delegowana była do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach, a od 1 lutego 2013 r. w ramach stałej delegacji orzeka w XVIII Wydziale Rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach. Kandydatka dba o podwyższanie swoich kompetencji zawodowych – uczestniczyła w podyplomowym studium z zakresu Prawa Rodzinnego dla Sędziów Sądów Powszechnych organizowanym przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w roku szkolnym 2007/2008 oraz ukończyła w 2005 r.

dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów z wynikiem dobrym. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji swojej pracy orzeczniczej oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz trzecie pod względem wysokości, spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów, poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Pani Renata Iwona Marmol mianowana została asesorem sądowym z dniem 1 sierpnia 2002 r. W grudniu 2004 r. objęła stanowisko Przewodniczącej XV Wydziału Grodzkiego zamiejscowego Sądu Okręgowego w Katowicach. Z dniem 1 stycznia 2006 r. przeniesiona do Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich gdzie pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Grodzkiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 lipca 2006 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich. Od początku 2008 r. orzeka w ramach jednodniowych delegacji w Wydziale Karnym – Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Ponadto od 1 lipca 2009 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Jej kompetencje zawodowe zostały potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną. Podkreślono fakt, że bardzo dobrze opanowała ona metodykę i warsztat pracy sędziego, a sprawność prowadzonych przez nią postępowań, terminowość sporządzania uzasadnień jest na najwyższym poziomie, podobnie jak znajomość przepisów prawa. Powyższe wysokie kwalifikacje zawodowe zdobyte w czasie orzekania w pionie karnym, stwierdzone oceną kwalifikacyjną, wieloletnia praktyka orzecznicza oraz uzyskanie oceny bardzo dobrej ze złożonego egzaminu sędziowskiego w połączeniu z uzyskaniem bardzo wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz drugiego pod względem wysokości, spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów, poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej przemawiają za rekomendacją kandydatury Pani Renaty Iwony Marmol na wolne stanowisko sędziowskie.

Pani Justyna Małgorzata Wiśniewska z dniem 16 sierpnia 2001 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. powołana na stanowisko

sędziowskie w tym Sądzie. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. przeniesiona została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. W latach 2010-2011 orzekała w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Katowicach w dwóch sprawach karnych na kilkunastu terminach. Z dniem 9 maja 2011 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego Katowice – Zachód w Katowicach. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Podkreślono bardzo wysoki poziom merytoryczny jej orzecznictwa i jego bardzo wysoką stabilność. Długoletnie doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej w pionie karnym, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz uzyskanie wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz czwartego pod względem wysokości, spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów, poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej przemawiają za rekomendacją kandydatury Pani Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej na wolne stanowisko sędziowskie.

Brane pod uwagę łącznie: przebieg pracy zawodowej kandydatów, uzyskane przez nich oceny kwalifikacyjne, stabilność orzecznictwa, efektywny czas pracy i liczba załatwianych przez nich spraw oraz uzyskane przez ich kandydatury poparcie środowiska sędziowskiego przemówiły w ocenie Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa za zarekomendowaniem kandydatur Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej, Pani Renaty Iwony Marmol oraz Pani Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej na cztery wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej, Pani Renaty Iwony Marmol oraz Pani Edyty Anety Janus-Kordeusz mając na względzie przede wszystkim oceny kwalifikacji kandydatów, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r.

o Krajowej Radzie Sądownictwa. Uwzględniono również stanowisko Zespołu członków Krajowej Radzie Sądownictwa z dnia 2 grudnia 2013 r. w zakresie rekomendacji kandydatur Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej oraz Pani Renaty Iwony Marmol na wolne stanowiska sędziowskie.

Pani Marzena Chelis urodziła się 11 lipca 1961 r. w Chorzowie. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. W 2006 r. ukończyła ponadto dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie Prawa Unii Europejskiej z wynikiem bardzo dobrym. Uczestniczyła w szeregu szkoleń specjalistycznych organizowanych dla sędziów sądów powszechnych. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 6, 8 i 20 września 1988 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Decyzją z dnia 30 września 1988 r. mianowana została asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach z powierzeniem pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 listopada 1990 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Na okres od 1 marca 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. Prezes Sądu Okręgowego w Gliwicach powierzył kandydatce pełnienie obowiązków Przewodniczącej Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, a z dniem 1 stycznia 2004 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału.

Ocenę kwalifikacji pracy Pani sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach Marzeny Chelis sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach Monika Dembińska. Wyraziła ona pogląd, że Pani sędzia Marzena Chelis posiada pełne kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. Posiada bardzo duże doświadczenie zawodowe, jest bardzo dobrze przygotowana do rozpraw, postępowanie prowadzi szybko i sprawnie. Wyniki lustracji, przedstawiona analiza orzecznictwa opiniowanej pozwalają na uznanie, że sprostana ona obowiązkom sędziego Sądu Okręgowego. Widoczna jest bardzo dobra organizacja pracy, opiniowana jest osobą energiczną i zdecydowaną, a równocześnie reprezentuje wysoką kulturę urzędowania, poszanowania praw stron i uczestników postępowania. Takie cechy niewątpliwie dają gwarancję prawidłowego wypełniania obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. Okoliczność, iż opiniowana potrafi godzić liczne obowiązki wynikające z pełnionych funkcji z pracą orzeczniczą nad bardzo obszernym referatem (wynoszącym około 1/3 wpływu spraw do Wydziału) wskazuje także na dużą pracowitość i sumienność oraz zaangażowanie

w realizacji podjętych zadań. Jednocześnie trzeba podkreślić, że tak duże obciążenie nie ma negatywnego wpływu na poziom orzecznictwa i trafność rozstrzygnięć, skoro w latach 2010-2012 jedynie w 16 sprawach doszło do zmiany lub uchylecia orzeczenia przez Sąd drugiej instancji, a kandydatka wydała w tym okresie około 1671 orzeczeń merytorycznych. Wszystkie te cechy oraz przedstawione wyniki lustracji dają zatem gwarancję właściwego wykonywania przez opiniowaną obowiązków sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. przyznało kandydatce 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” z łączną sumą 24 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 20 września 2013 r. kandydatka uzyskała 62 głosy „za”, 13 „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Marzena Beata Kaluża-Miroslawska urodziła się 28 lipca 1971 r. w Cieszynie. W 1995 r. ukończyła, z wynikiem bardzo dobrym, studia prawnicze i uzyskała tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji, w dniach 1, 2 i 17 września 1997 r., złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 października 1997 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu i skierowana do pracy w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 stycznia 2000 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Z dniem 1 grudnia 2004 r. powierzono jej funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. W latach 2011 i 2012 kilkakrotnie delegowana była do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach, a od 1 lutego 2013 r. w ramach stałej delegacji orzeka w XVIII Wydziale Rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach. Kandydatka dba o podwyższanie swoich kompetencji zawodowych – uczestniczyła w podyplomowym studium z zakresu Prawa Rodzinnego dla Sędziów Sądów Powszechnych organizowanym przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w roku szkolnym 2007/2008 oraz ukończyła w 2005 r. dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów – z wynikiem dobrym. Uczestniczyła również w szeregu szkoleń zawodowych.

Ocenę kwalifikacji pracy Pani sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach Lucyna Salachna. Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że wyniki przeprowadzonej lustracji pozwalają na wniosek, że sędzia Marzena Kałuża-Mirosławska posiada wszelkie kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach. Składają się na to wysokie kwalifikacje zawodowe, jakość i efektywność pracy, trafność orzecznictwa. Nadto odpowiednie doświadczenie życiowe i wymagany staż na stanowisku sędziego. Niezależnie od zalet zawodowych sędzia Marzena Kałuża-Mirosławska, według opinii Przewodniczącej Wydziału XVIII Rodzinnego Sądu Okręgowego, jest osobą ambitną, energiczną, odpowiedzialną, a przy tym kulturalną i taktowną. W sporządzonej ocenie uzupełniającej Pani sędzia wizytator oceniła pracę kandydatki w XVIII Wydziale Rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach bardzo pozytywnie. Podkreślono, że opiniowana prawidłowo stosuje przepisy prawa materialnego i procesowego, terminowo sporządza uzasadnienia, dba o właściwy poziom orzecznictwa, a jej praca charakteryzuje się wysoką sprawnością.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. przyznało kandydatce 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” z łączną sumą 22 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 20 września 2013 r. kandydatka uzyskała 72 głosy „za”, 5 „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Renata Iwona Marmol urodziła się 26 lutego 1975 r. w Katowicach. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 3, 4 i 19 kwietnia 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Mianowana została asesorem sądowym z dniem 1 sierpnia 2002 r. Z dniem 11 grudnia 2004 r. objęła stanowisko Przewodniczącej XV Wydziału Grodzkiego zamiejscowego Sądu Rejonowego w Katowicach z siedzibą w Siemianowicach Śląskich. Z dniem 1 stycznia 2006 r. przeniesiona została do Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich, gdzie powierzono jej funkcję Przewodniczącej V Wydziału Grodzkiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 lipca 2006 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich. Od początku 2008 r. orzeka w ramach jednodniowych delegacji w Wydziale Karnym –

Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Ponadto od 1 lipca 2009 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji pracy Pani sędziego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich Renaty Iwony Marmol sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach Bożena Brewczyńska. Wyraziła ona pogląd, że dotychczasowa praca kandydatki zarówno w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich, jak i w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym zasługuje na ocenę bardzo dobrą. Pani sędzia swoje obowiązki wykonuje z dużym zaangażowaniem i starannością. Jest osobą bardzo sumienną, dobrze organizującą wykonanie nałożonych na nią zadań. Do prowadzonych spraw przygotowuje się bardzo starannie, dba o ich terminowe i rytmiczne rozpoznanie. Dobrze organizuje i wykorzystuje czas wokandowy. Opiniowana bardzo dobrze opanowała metodykę i warsztat pracy sędziego. Sprawność prowadzonych postępowań oraz terminowość sporządzania uzasadnień jest na najwyższym poziomie, podobnie jak i znajomość prawa procesowego i materialnego. Całość wyników przeprowadzonej lustracji orzecznictwa Pani sędzi, jak i ocena jej postawy etycznej – moralnej i zawodowej, pozwala na stwierdzenie, że opiniowana spełnia wszystkie wymogi by ubiegać się o powołanie na stanowisko Sędziego Sądu Okręgowego. Zdobyte dotychczas doświadczenie zawodowe i rzetelna wiedza, a także fakt rozpoznawania spraw o bardzo różnej problematyce uzasadnia uznanie, że opiniowana sprosta obowiązkom na stanowisku sędziego okręgowego. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej lustracji Pani sędzia wizytator uznała, że Pani sędzia Renata Marmol jest należycie przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego i spełnia warunki konieczne by ubiegać się o powołanie jej na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. przyznało kandydatce 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” z łączną sumą 30 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 20 września 2013 r. kandydatka uzyskała 73 głosy „za”, 8 „przeciw”, oddano 9 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Edyta Aneta Janus-Kordeusz urodziła się 7 lutego 1974 r. w Dąbrowie

Górnicej. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 1, 2 i 21 września 1999 r., egzamin sędziowski z oceną ogólną dobrą. Z dniem 1 września 2000 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Bytomiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2003 r. Kandydatka została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu. Z dniem 1 września 2006 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej Wydziału Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Bytomiu, początkowo na okres 6 miesięcy, a następnie (od dnia 1 marca 2007 r.) na czas nieokreślony. Z funkcji tej, w związku z delegowaniem do Sądu Okręgowego, zrezygnowała i została zwolniona z dniem 31 stycznia 2013 r. W 2008 r. Kandydatka została delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w Wydziale XXIII Karnym Odwoławczym (delegacja jednorazowa, w dniu 21 stycznia 2008 r.). Natomiast w okresie 2012 r. została delegowana do rozpoznania spraw w Wydziale XXI Karnym Sądu Okręgowego w Katowicach, w tym pięciokrotnie na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, a następnie czterokrotnie na podstawie delegacji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Z dniem 1 lutego 2013 r. kandydatka została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, gdzie została skierowana do orzekania w Wydziale XXI Karnym (aktualna delegacja – do 31 stycznia 2014 r.).

Ocenę kwalifikacji pracy Pani sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu Edyty Anety Janus-Kordeus sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach Małgorzata Sobieska. Wyraziła ona pogląd, że opiniowana spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Stanowisko sędziego Sądu Rejonowego pełni od dnia 8 stycznia 2003 r., orzekając nieprzerwanie w pionie karnym - w Wydziałach II Karnym i VII Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Bytomiu. Od dnia 1 lutego 2013 r. pełni czynności sędziowskie w Wydziale XXI Karnym Sądu Okręgowego w Katowicach. Ilościowe wyniki pracy opiniowanej w Wydziale II Karnym zasługują na oceny pozytywne. Przekonują o tym całkowite opanowanie wpływu w kategorii spraw „K”, „Ks”, „Kp”, „Ko” – w Wydziale II Karnym, a w sprawach „W” w wielkości 82,4%, a także opanowanie wpływu w Wydziale VII Wykonywania Orzeczeń na poziomie

93,3%, jak też efektywny sposób procedowania. Odsetek spraw załatwionych spośród wyznaczonych przez opiniowaną na rozprawy i posiedzenia wynosi 66,8%, a w sprawach „K”- 54,9%. Żadnych zastrzeżeń nie nasuwa też terminowość czynności podejmowanych przez opiniowaną w toku rozpoznania sprawy, jak też w związku ze sporządzaniem uzasadnień orzeczeń. Sposób rozpoznawania spraw i orzecznictwo Pani sędzi zasługuje na oceny pozytywne i wskazuje na bardzo dobre przygotowanie zawodowe Kandydatki. Kandydatka posiada ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Jakościowe wyniki pracy są bardzo dobre, o czym świadczą m.in. wyniki postępowania odwoławczego. Wśród nich należy wymienić wskaźniki zaskarżalności i stabilności orzeczeń wydanych przez Kandydatkę oraz wyniki postępowania apelacyjnego. W okresie objętym lustracją wskaźnik zaskarżalności orzeczeń wydanych przez Kandydatkę w Wydziale II Karnym Sądu Rejonowego w Bytomiu kształtował się na poziomie 7,2%; a wskaźnik stabilności orzeczeń oznaczał, że jedynie w 1,9% orzeczeń wydanych przez opiniowaną (podlegających zaskarżeniu w drodze apelacji) doszło do uchylenia wyroku, natomiast nie odnotowano spraw, w których miały miejsce zmiany orzeczeń. W sprawach rozpoznanych w Wydziale VII Wykonywania Orzeczeń odsetek odwołań kształtuje się poniżej 1% spraw. Gdy mieć na uwadze wyniki samego postępowania apelacyjnego trzeba podkreślić jego bardzo dobry wynik. W całym badanym okresie 77,2% orzeczeń faktycznie zaskarżonych apelacją zostało utrzymanych w mocy, natomiast uchylenie wyroku nastąpiło w 21,05% orzeczeń, co dotyczyło jedynie 4 spraw. Takie wyniki oceniono bardzo dobrze tak z uwagi na wysoki poziom orzeczeń utrzymanych w mocy, jak i fakt, że odwołania od wyroków wydanych przez opiniowaną są wprost jednostkowe. W sprawach przydzielonych do referatu Kandydatki nie odnotowano spraw, w których doszłoby do stwierdzenia przewlekłości postępowania w rozumieniu ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, ani spraw w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. W pracy orzeczniczej opiniowana jest osobą wyjątkowo dobrze zorganizowaną, energiczną, zdecydowaną i rzeczową. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa opiniowanej nie budzi

żadnych zastrzeżeń. Wobec powyższego kandydatura Pani Edyty Janus-Kordeusz do powierzenia jej obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym jest w pełni uzasadniona.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. przyznało kandydatce 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” z łączną sumą 28 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 20 września 2013 r. kandydatka uzyskała 78 głosów „za”, 5 „przeciw”, oddano 7 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Justyna Małgorzata Wiśniewska urodziła się w dniu 17 kwietnia 1970 roku w Zabrze. W latach 1989 - 1994 studiowała filologię słowiańską na Uniwersytecie Śląskim uzyskując tytuł magistra filologii, a w latach 1992 - 1996 prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Ten ostatni kierunek ukończyła z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 4, 5 i 25 kwietnia 2001 r., egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 16 sierpnia 2001 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. powołana na stanowisko sędziowskie w tym Sądzie. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. przeniesiona została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. W latach 2010-2011 orzekała w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Katowicach na kilkunastu terminach. Z dniem 9 maja 2011 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji pracy Pani sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach Helena Kubaty. Pani sędzia wizytator zaznaczyła, że szczególnego podkreślenia wymaga bardzo dobry poziom merytoryczny jej orzecznictwa, o czym świadczy bardzo wysoka jego stabilność. Jest zaś ona wynikiem zarówno prawidłowo przeprowadzanego postępowania dowodowego, jak i jakości sporządzanych uzasadnień, które są bardzo wnikliwe i dopracowane, co niejednokrotnie podkreślał sąd odwoławczy. Pani sędzia ma też doświadczenie w orzekaniu w sprawach obszernych, trudnych dowodowo, wymagających nierzadko pogłębionych analiz prawnych, co ma znaczenie, zważywszy na kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy okręgowe w I instancji. Na wysoką ocenę

zasługuje też terminowe kierowanie spraw przez opiniowanego sędziego na posiedzenia i rozprawy, wydawanie wyczerpujących zarządzeń dotyczących toczących się postępowań i sprawność większości poddanych kontroli postępowań. Także terminowość sporządzania uzasadnień nie budzi większych zastrzeżeń, bo wszystkie sporządzone po terminie ustawowym poprzedzone były stosownym przedłużeniem terminu, aczkolwiek, dwukrotne przedłużanie terminu w tej samej sprawie nie powinno mieć miejsca. Kandydatka jest poza tym osobą o dużym doświadczeniu zawodowym, pracowitą, o wysokiej kulturze osobistej, umiejętnie łączącą obowiązki sędziego z pełnioną funkcją Przewodniczącej Wydziału. Mając na uwadze wyniki przeprowadzonej kontroli Pani sędzia wizytator uznała, że Pani sędzia Justyna Wiśniewska jest należycie przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego i spełnia wszystkie wymogi, by ubiegać się o powołanie na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2013 r. przyznało kandydatce 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” z łączną sumą 14 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 20 września 2013 r. kandydatka uzyskała 62 głosy „za”, 5 „przeciw”, oddano 23 głosy „wstrzymujące się”.

III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania uwzględniającej przede wszystkim akta osobowe zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa oraz po wysłuchaniu sprawozdania członków tego Zespołu, Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydaty Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirowskiej, Pani Renaty Iwony Marmol oraz Pani Edyty Anety Janus-Kordeusz za najbardziej odpowiednie spośród wszystkich zgłoszonych na cztery wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155. Rada podzieliła w przeważającej mierze pogląd i motywację wyrażoną w stanowisku Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 2 grudnia 2013 r., w tym uznanie, że Pani Marzena Chelis oraz Pani Marzena Beata Kałuża-Mirowska z uwagi na kwalifikacje zawodowe oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego są najlepszymi kandydatkami do sprawowania obowiązków orzeczniczych w pionie cywilno-

rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach, a Pani Renata Iwona Marmol w pionie karnym tego Sądu. Przedstawienie do powołania na wolne stanowisko sędziowskie kandydatury Pani Edyty Anety Janus-Kordeusz zamiast zarekomendowanej przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa Pani Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej wynika z uznania, że przy bardzo zbliżonych kompetencjach zawodowych obu kandydatek, stwierdzonych bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi, wybrana przez Radę kandydatka uzyskała zdecydowanie wyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej od Pani Justyny Małgorzaty Wiśniewskiej. Posiada ona również dłuższy staż pracy orzeczniczej na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego.

Wszyscy wybrani przez Radę kandydaci legitymują się wieloletnim doświadczeniem zawodowym w sprawowaniu funkcji orzeczniczej, otrzymali bardzo dobre oceny kwalifikacyjne oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów. Powyższe względy czynią kandydatury Pani Marzeny Chelis, Pani Marzeny Beaty Kałuży-Mirosławskiej, Pani Renaty Iwony Marmol oraz Pani Edyty Anety Janus-Kordeusz najlepszymi do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. na kandydaturę:

- BALIŃSKIEGO Włodzimierza Jerzego - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 8 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- CHELIS Marzeny Bożeny - sędziego sądu rejonowego
oddano: 14 głosów „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”,
- CHROBAKA Marcina Antoniego - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
- DYDAK-ŁOJEWSKIEJ Edyty Marii - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- JANUS-KORDEUSZ Edyty Anety - sędziego sądu rejonowego
oddano: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”,
- KAŁUŻY-MIROSŁAWSKIEJ Marzeny Beaty - sędziego sądu rejonowego
oddano: 17 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- KOWALSKIEJ Justyny Janiny - sędziego sądu rejonowego

- oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- KULI Piotra Tomasza - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
 - MARMOL Renaty Iwony - sędziego sądu rejonowego
oddano: 16 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”,
 - OBARY-MACIEJOWSKIEJ Anety Agnieszki - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
 - POPCZYK-MACIOŁ Joanny - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
 - SASIAK Jolanty Katarzyny - sędziego sądu rejonowego
oddano: 3 głosów „za”, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
 - SZOPIŃSKIEJ Izabeli Ewy - sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
 - WIŚNIEWSKIEJ Justyny Małgorzaty - sędziego sądu rejonowego
oddano: 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski